



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-4304/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BRAMONT d.o.o. u stečaju, OIB 66705884086, Donji Muć, Donji Muć 137, odlučujući o žalbama ponuditelja SELECTOR d.o.o., OIB 96850486966, Split, Mažuranićevo šetalište 40, kojeg zastupa punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Bihaćka 2A i BUSINESS SALES d.o.o., OIB 69065456413, Solin, Domovinskog rata 36, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-327 od 30. kolovoza 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba ponuditelja Selector d.o.o. Split i Business Sales d.o.o. Solin, ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-327 od 30. kolovoza 2022. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja poništena je četvrta elektronička javna dražba za nekretnine preciznije opisane u izreci prvostupanjskog rješenja, te je naloženo ponovno provođenje četvrte elektroničke javne dražbe prema uvjetima iz zaključka o prodaji Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-30/2015-105 od 27. svibnja 2019. i zahtjeva za prodaju nekretnina u stečajnom postupku od 27. svibnja 2019.

2. Protiv rješenja žale se dva ponuditelja Selector d.o.o. Split i Business Sales d.o.o. Solin, koji su dali petu i šestu najvišu ponudu, zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP). Ponuditelj Selector d.o.o. Split predlaže pobijano rješenje ukinuti, dok ponuditelj Business Sales d.o.o. Solin predlaže pobijano rješenje preinačiti podredno ukinuti.

3. Žalbe su osnovane.

4. Sud prvog stupnja svoju odluku temelji na stajalištu da je došlo do zloupotrebe prava prva četiri ponuditelja (Anite Bedeković, Mladena Parčina, Antih d.o.o. Bjelovar i Ante Kovača) koji su ponude davali samo s ciljem dizanja cijene bez stvarne namjere kupnje predmetne nekretnine, a čime su doveli u neravnopravan položaj ostale ponuditelje koji su sudjelovali u dražbovanju, kao i one uplatitelje jamčevine koji nisu istaknuli niti jednu ponudu.

5. Navedena četiri ponuditelja su dali najviše ponude, dali su ih u prvih 15 minuta prvog dana dražbe dosegnuvši ponudu koja je gotovo dva puta veća od početne cijene, dok su ostali ponuditelji sudjelovali u dražbi samo prvih 50 sekundi od početka dražbe.

6. Ovakvo postupanje četiri ponuditelja koji su dali najviše ponude tijekom elektroničke javne dražbe samo po sebi ne predstavlja zloupotrebu ovlasti, ako nije rezultat nekog dogovora prema kojem bi žalitelji ili netko od ostalih ponuđača trebao kupiti nekretnine koje su predmet prodaje po nižoj cijeni.

7. Već je ranijim rješenjima ovog drugostupanjskog suda poslovni broj PŽ-2692/2021-2 od 31. svibnja 2021. i PŽ-4284/2021-2 od 4. listopada 2021. ukazano da nije nužno da ponuditelji budu povezani na način da je povezanost vidljiva kroz javne registre, jer se zloupotreba prava u smislu odredbe čl. 3. st. 3. ZPP-a može ostvariti bez povezanosti ponuditelja kroz javne registre, ali ipak mogu biti međusobno povezani radi zloupotrebe prava dražbovanja.

8. Također je ukazano da bi sud prvog stupnja mogao oglasiti nevažećom prodaju nekretnina na javnoj dražbi zbog zloupotrebe prava dražbovanja, mora utvrditi da je stvarno došlo do zloupotrebe prava, a ne samo pozvati se na indicije o mogućoj zloupotrebi prava, bez da je utvrdio postojanje zatvorenog kruga indicija.

9. U konkretnom slučaju sama činjenica što su se četiri ponuditelja međusobno nadmetala i u prvih 15 minuta dali najviše ponude, a potom odustali od kupnje, ne predstavlja zatvoreni krug indicija, jer peta najviša ponuda u iznosu od 2.560.001,00 kn nije nerealno niska ponuda prema očitovanju stečajne upraviteljice od 26. rujna 2022. (stečajna upraviteljica navodi da je takva ponuda prihvatljiva), a niti je sud prvog stupnja utvrdio da su prva četiri ponuditelja najvišim ponudama odustali od kupnje s namjerom da jedan od ponuditelja s nižom ponudom kupi predmetne nekretnine.

10. Također je potrebno navesti da na temelju izvješća FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (str. 1179. – 1283. spisa) ne proizlazi povezanost žalitelja kao peto i šesto ponuditelja najviših ponuda s prva četiri ponuditelja koji su odustali od plaćanja kupovnine nakon donošenja rješenja o dosudi.

11. Budući da razlozi suda prvog stupnja ne predstavljaju zatvoreni krug indicija da je došlo do zloupotrebe prava dražbovanja, da iz izvješća FINA-e ne proizlazi da je bilo nepravilnosti u postupku dražbovanja, te da sud prvog stupnja uopće nije pokušao utvrditi jesu li neki od prva četiri ponuditelja odustali iz razloga da

bi neki od kasnijih ponuditelja kupio predmetne nekretnine po nižoj cijeni, činjenično stanje ostalo je pogrešno i nepotpuno utvrđeno, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredbe čl. 103. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

12. U ponovnom postupku sud prvog stupnja će ako i dalje sumnja u zloupotrebu prava na spornoj četvrtoj javnoj dražbi, sukladno svom ovlaštenju iz odredbe čl. 3. st. 3. ZPP-a provesti izvide i po potrebi saslušati sudionike elektroničke javne dražbe na okolnost razloga odustanka od plaćanja ponuđene cijene, međusobne povezanosti svih sudionika četvrte javne dražbe sukladno uputama u ranijim ukidnim rješenjima ovog drugostupanjskog suda ili donijeti novo rješenje o dosudi u odnosu na petoponuditelja.

Zagreb, 19. listopada 2022.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb313-830b2**

Kontrolni broj: **0c721-064c9-4f50e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.